

-PROJEKT-

**UCHWAŁA NR ...../...../2024**

**RADY GMINY ROKIETNICA**

**z dnia 27.05.2024 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art.9 ust. 2, art. 10 ust. 1, art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej obniżenia kwoty podatku rolnego oraz zajęcia przez Radę Gminy Rokietnica stanowiska w sprawie pogłębiającego się kryzysu w Polskim rolnictwie, uznaje się przedmiotową petycję za niezastugującą na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**§2**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji znajduje się w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Rokietnicy oraz poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rokietnica, a także zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rokietnica, do poinformowania osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr ...../...../2024  
z dnia 27.05.2024 r.**

**UZASADNIENIE**

Do Rady Gminy Rokietnica wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez osobę fizyczną reprezentującą grupę wnoszącą petycje w trybie art. 2 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), z treści której wynika, że osoba ta wnosi o obniżenie kwoty podatku rolnego oraz zajęcia przez Radę Gminy Rokietnica stanowiska w sprawie pogłębiającego się kryzysu w Polskim rolnictwie.

W przedmiocie obniżenia kwot podatku rolnego, należy zaznaczyć, że Gmina Rokietnica od 2012 roku, corocznie obniża cenę skupu żyta, będącą podstawą do naliczenia podatku rolnego reagując na zmieniające się czynniki, mające wpływ na poziom uchwalanych stawek i biorąc pod uwagę sytuację podatników, związaną z wysokimi kosztami prowadzenia działalności rolnej. Nie mniej jednak, należy mieć także na względzie fakt, że zmiana uchwały w zakresie zmiany kwoty opodatkowania w trakcie realizacji wydatków i dochodów, podczas trwania bieżącego roku budżetowego, determinowała by niewspółmierne koszty zmian decyzji podatkowych, zarówno administracyjne jak i osobowe, co w konsekwencji spowodowało by niegospodarność w wydatkowaniu środków publicznych. Rada Gminy corocznie w październiku decyduje o wysokości stawek skupu żyta, które są podstawą wymiaru podatku rolnego i ma to swoje odzwierciedlenie w budżecie uchwalanym na rok kolejny. W związku z trwającym obecnie rokiem budżetowym, zasadnym jest wstrzymanie się z podjęciem decyzji w przedmiocie obniżenia podatku, do terminu kiedy Rada Gminy przystąpi do procedowania uchwały w tym zakresie tj. IV kwartału 2024 roku.

W kwestii drugiego postulatu wynikającego z treści petycji dotyczącej żądania podjęcia przez Radę Gminy uchwały dot. stanowiska „w sprawie pogłębiającego się kryzysu w Polskim rolnictwie”, należy zważyć co następuje. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, **mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji**. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, zatem mogą podejmować tylko te działania, na które zezwala im prawo. Wskazane wyżej ograniczenie dotyczy wszystkich organów władzy publicznej, w tym także organów jednostek samorządu terytorialnego. Podkreślić należy przy tym, że zakaz wykraczania poza zakres kompetencji odnosi się do wszelkich form działalności organów władzy – także

wtedy, gdy te formy nie mają władczego charakteru (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 września 2017 r., sygn. I OSK 1066/17). W myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r.poz.609 ze zm.), do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Natomiast w art. 18 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, sformułowano zasadę domniemania właściwości rady gminy, przekazując do jej rozstrzygnięcia wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Jak zwrócono uwagę w wyroku NSA z 28 kwietnia 2011 r. (sygn. II OSK 269/11), przepis ten nie jest samodzielną podstawą do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym, gdyż takie akty muszą mieć umocowanie w przepisach materialnego prawa administracyjnego. Art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę tylko w przypadku, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego uprawniający do wydania takiej uchwały albo gdy sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego. Przepis ten upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych (np. o charakterze programowym, intencyjnym), ale takie działania także muszą pozostawać w granicach zadań gminy określonych przepisami prawa. Wszelkiego rodzaju rozstrzygnięcia (akty woli) podejmowane przez Radę Gminy mają formę uchwały, w związku z czym muszą zapadać w trybie i na zasadach określonych w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, chyba że przepis szczególny i to rangi ustawowej stanowi inaczej (wyrok NSA z 13 listopada 2008 r., II OSK 1262/08). W wyroku NSA z 25 kwietnia 2017 r. (sygn. I OSK 117/17) wyjaśniono, że „uchwała” nie jest prawną formą działania administracji, lecz formą, w której są podejmowane rozstrzygnięcia (stanowiska, oświadczenia, decyzje, orzeczenia, werdykty, itp.) przez organy kolegialne. Powoduje to, że każda uchwała rady, niezależnie od jej charakteru, jest nieważna, jeżeli jest sprzeczna z prawem (art. 91 ustawy o samorządzie gminnym). Także w wyroku NSA z 27 września 2017 r. (sygn. I OSK 1066/17) podkreślono, że każda działalność rady gminy przyjmuje formę uchwały (w znaczeniu formalnym), bez względu na jej nazwę. Jednocześnie należy zaznaczyć, że problemy w rolnictwie wynikające z napływania produktów rolniczych z Ukrainy jak również restrykcje wynikające z przepisów „Zielonego Ładu”, winny być rozstrzygane na poziomie centralnym przez właściwy w tym zakresie resort lub/i Prezesa Rady Ministrów. Nie należy to do zadań i kompetencji Rady Gminy jako adresata przesłanej petycji, gdyż pozostawało by to w sprzeczności z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Biorąc pod uwagę przedstawione w Petycji żądanie należy przyjąć, iż podnoszony postulat nie może stać się przedmiotem uchwały wyrażającej stanowisko Rady Gminy Rokietnica, gdyż nie mieści się on w zbiorze kompetencji i uprawnień Rady, która wykonuje je w granicach określonych prawem. W świetle powyższego, podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia petycji, poprzez nieuwzględnienie zawartych w niej żądań odpowiednio, ze względu, na trwający obecnie rok budżetowy, przy założeniu rozważenia decyzji w zakresie kwot podatku rolnego, w trakcie procedowania uchwały ws. wysokości podatku rolnego oraz uchwały budżetowej (pierwszy

postulat) a także ze względu na brak upoważnienia oraz właściwości kompetencyjnej Rady, do podejmowania czynności wykraczających poza ramy prawne, w których działa jednostka stanowiąca samorządu terytorialnego, jest zasadne.