

UCHWAŁA NR/...../2025

RADY GMINY ROKIETNICA

z dnia 31 marca 2025 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Rokietnica

Na podstawie art. 18b ust. 1, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz .) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz.572), uchwała się co następuje:

§ 1

Po analizie materiału dowodowego w postępowaniu skargowym oraz mając na uwadze przepisy prawa w tym zakresie, postanawia się uznać skargę za bezprzedmiotową.

§2

Podstawa dla sposobu rozpatrzenia skargi znajduje się w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Rokietnicy.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr/...../2025

Rady Gminy Rokietnica

z dnia 31 marca 2025 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10.02.2025 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga, na działanie Wójta Gminy Rokietnica dotycząca postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o warunkach zabudowy w miejscowości Kiekrz, w trybie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), na podstawie art. 59 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), a zatem dotyczy ona prowadzonego przez ten organ postępowania w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej. Formując swoje żądania pełnomocnik strony postępowania wskazuje nie tylko na przewlekłe, ale nazbyt biurokratyczne podejście organu do załatwienia przedmiotowej sprawy. Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w oparciu o wskazania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego gminy, tj. w tym przypadku Wójta Gminy Rokietnica, na mocy art. 60 cytowanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w istotnym powiązaniu z art. 61, który stanowi, że (...)Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierza się osobie, o której mowa w art. 5 (*osoby uprawnione do sporządzania aktów planistycznych*), albo osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej albo uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej. Stanowi to istotną różnicę w odniesieniu do procedowania miejscowych planów zagospodarowania terenu, w którym to istotną rolę pełni Rada Gminy, mając wpływ na kształtowanie tego procesu. W ujętej w skardze

sprawie, mamy do czynienia postępowaniem w indywidualnej sprawie z zakresu administracji publicznej, pomiędzy osobą fizyczną, a organem administracji publicznej umocowanym ustawowo do wydawania aktów władczych w postaci decyzji administracyjnej w tym przedmiocie. Organ ten nie działa jednak w oderwaniu od ram prawnych ani poza kontrolą prowadzonych przez niego postępowań, co ma miejsce także w skarżonym przypadku. W myśl art. 17 ust. 1 *„Organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu są: 1) w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego - samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej; a zgodnie z art. 1 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych „Samorządowe kolegia odwoławcze, zwane dalej "kolegiami", są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.), w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.*

W analizowanej sprawie, Rada Gminy nie posiada kompetencji i umocowania, by dokonywać oceny decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych, pod względem naruszenia zasad praworządności, interesów skarżącego czy nienależytego wykonywania zadań lub wreszcie przewlekłości załatwiania spraw, gdyż przywołane wyżej przepisy prawa wyraźnie wskazują uprawnione do tego organy, takie jak Kolegia, a w dalszej perspektywie Sądy Administracyjne, właściwe w zakresie rozpatrywania skarg czy kasacji. Należy także dodać, że w przypadku twierdzenia, iż dana sprawa toczy się w sposób przewlekły, Stronie przysługuje wniesienie skargi do sądu administracyjnego, który sprawuje kontrolę działalności administracji i stosuje wobec nich środki określone w ustawie, między innymi w przedmiocie skarg na bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenia spraw, w trybie art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Jednocześnie należy stwierdzić, że w dniu 13.03.2025 r. została wydana pozytywna decyzja o warunkach zabudowy dla działki nr 172/4, obręb Kiekrz, dla budowy 3 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, której wcześniejsze nie wydanie jest przedmiotem niniejszego postępowania skargowego, zatem postępowanie to, ze względu na rozstrzygnięcie zgodne z żądaniem określonym w Skardze, staje się pozbawione przedmiotu Skargi. W świetle powyższego zasadnym jest podjęcie rozstrzygnięcia niniejszej skargi, poprzez podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Rokietnica, za bezprzedmiotową.

