

UCHWAŁA NR/...../2025

RADY GMINY ROKIETNICA

z dnia 27 października 2025 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej

Na podstawie art. 18b ust. 1, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz.572), uchwala się co następuje:

§ 1

Zgodnie z przeprowadzonym postępowaniu skargowym, w oparciu o zebrany materiał dowodowy w rozpatrywanej sprawie, kierując się obowiązkiem nałożonym normami prawa przedmiotowego i podmiotowego, w związku z żądaniami znajdującymi się w obszarze zagadnień z zakresu postępowania cywilnego, postanawia się pozostawić Skargę bez rozstrzygnięcia, ze względu na brak właściwości organów gminy w sprawach należących do zadań i wyłącznej jurysdykcji odpowiedniego w sprawach prawa cywilnego Sądu Rejonowego.

§2

Podstawa dla sposobu rozpatrzenia skargi znajduje się w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Rokietnicy.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr/...../2025
Rady Gminy Rokietnica
z dnia 27 października 2025 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej

W dniu 29.09.2025 r. (wpływ do organu 30.09.2025 r.) złożona została Skarga, na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej tj. Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cerekwicy. Wnosząca skargę sformułowała następujące żądania:

- zażegnania konfliktu, pomiędzy swoją córką, a jednocześnie matką uczennicy ZSP w Cerekwicy, a dyrektorem ZSP w Cerekwicy
- przeproszenia córki przez Dyrektora ZSP w Cerekwicy, która również wniosła skargę na działanie tego kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w związku z sytuacją, która stanowi jednocześnie, choć częściowo, przedmiot niniejszej skargi i odnosi do tego samego zdarzenia, w którym uczestniczyły obie Skarżące oraz Dyrektor ZSP w Cerekwicy.

Przeprowadzono analizę materiałów dowodowych, opartą na dokumentach pochodzących ze strony Skarżącej, a także wystąpiono do osoby Skarżonej z prośbą o udzielenie wyjaśnień oraz odniesienie się do przedstawionych w treści skargi zarzutów oraz żądań, w toku postępowania prowadzonego, w sprawie skargi wniesionej przez córkę Skarżącej, o której mowa wyżej. W pierwszej kolejności należy odnieść się do zbadania właściwości podmiotowej wniesionej skargi. Zgodnie z normą prawną określoną w art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz.572), zgodnie z którą, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, w myśl art. 229 pkt. 2 wskazanej wyżej ustawy, jest Rada Gminy, która w oparciu o proponowany przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji sposób jej rozpatrzenia, podejmuje decyzję w tym zakresie w formie uchwały. Skarga w zdecydowanej części dotyczy działań Dyrektora ZSP w Cerekwicy, która bez wątplenia stanowi jedną z gminnych jednostek organizacyjnych, zatem właściwość podmiotowa skargi, mieści się w obszarze właściwości Rady Gminy Rokietnica, jako organu

właściwego do procedowania adresowanej do niej skargi. Po zgromadzeniu materiału dowodowego oraz jego analizie, należy zauważyć, że niniejsze żądania nie powinny i nie mogą mieścić się w obszarze kompetencji Rady Gminy, stanowią raczej formę opisu sytuacji przez uczestniczkę zdarzenia, będącą jednocześnie wnoszącą Skargę, wspartego być może subiektywną oceną sytuacji, której strona wnosząca Skargę była świadkiem i jednocześnie brała w nim udział, de facto jako osoba, niebędąca opiekunem prawnym dziecka, w którego sprawie obie Skarżące występowały w relacji z Dyrektorem placówki. Doprowadzenie bowiem przez strony do ponownego dialogu oraz pozytywnego zakończenia nieporozumień, a także odbudowanie poprawnych obustronnych relacji pomiędzy stronami przedmiotowego sporu, znajduje w zgodzie z zasadami współżycia społecznego. W zakresie interakcji personalnych oraz prowadzonego przez zainteresowane osoby dialogu, osadzonego w sytuacji opisanej w skardze oraz w oparciu o wyjaśnienia dyrektora placówki, należy wskazać, że organ prowadzący dla ZSP w Cerekwicy, nie jest upoważniony do rozstrzygania sporów pomiędzy babcią uczennicy, która nie jest opiekunem prawnym uczennicy, a osobą zarządzającą szkołą. Tym bardziej, że opisy sytuacji przez obie strony są niespójne, wzajemnie się wykluczają, a nawet dochodzi w nich do formułowania oskarżeń. We wskazanej wyżej sytuacji, właściwym dla rozstrzygania tego rodzaju konfliktów, jest sąd powszechny, orzekający w zakresie regulowanym przez odpowiednie normy prawa cywilnego, przed którym strony mogą dochodzić swoich ewentualnych roszczeń w zakresie zadośćuczynienia czy innych mechanizmów określonych przepisami.

Należy jednak zaznaczyć, że właściwym byłoby przyjęcie przez obie strony sporu, postawy opartej na rozsądku oraz przede wszystkim w poszanowaniu dobra dziecka, takiej która dąży do jego zakończenia, wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz umożliwi niezakłócony oraz odpowiedni proces edukacji dziecka, co podkreślono także w toku prowadzonego postępowania, podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Mając powyższe na względzie uzasadnionym jest oddalenie Skargi, poprzez podjęcie uchwały pozostawiającej ją bez rozstrzygnięcia, ze względu na brak właściwości rzeczowej Rady Gminy w tym zakresie oraz wyłączną jurysdykcję odpowiedniego miejscowo Sądu Rejonowego orzekającego w sprawach z zakresu prawa cywilnego. W świetle przeprowadzonej analizy dokumentacji postępowania skargowego, w odniesieniu do żądań zawartych w treści Skargi oraz na podstawie norm prawa podmiotowego i przedmiotowego przyjęcie uchwały jest w przedmiotowym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.