

**Wnoszący petycję:**

Mieszkańcy miejscowości Krzyszkowo ul. Spokojna  
(załączona lista podpisów)



**Adresaci:**

Rada Gminy Rokietnica  
Wójt Gminy Rokietnica

**PETYCJA w sprawie dokonania zmiany przeznaczenia środków w budżecie gminy**

**PETYCJA**

dotycząca zmiany w budżecie Gminy Rokietnica poprzez przeznaczenie środków finansowych na budowę drogi w Krzyszkowo ul Spokojna zamiast realizacji zadania polegającego na budowie drogi w Krzyszkowie ul Obornicka lub dopisanie tej inwestycji jako odrębny projekt i cel budżetowy.

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnosimy o:

- dokonanie zmiany w budżecie Gminy Rokietnica na rok 2026** poprzez:
  - przesunięcie środków finansowych przeznaczonych obecnie na budowę drogi Krzyszkowo ul Obornicka, i przeznaczenie ich na budowę drogi Krzyszkowo ul. Spokojna — inwestycji od dawna oczekiwanej przez mieszkańców
  - lub ujęcie budowy ul Spokojnej jako odrębny cel budżetowy w 2026r
- uwzględnienie potrzeby przygotowania dokumentacji projektowej dla naszej drogi, tak aby możliwe było niezwłoczne rozpoczęcie procedur inwestycyjnych. Środki na projekt przebudowy drogi Krzyszkowo ul. Spokojna zabudżetowane były na rok 2025.**
- publiczne przedstawienie przez Wójta wyjaśnienia, dlaczego pomimo wcześniejszych zapewnień i obietnic inwestycja kluczowa dla mieszkańców nie została wprowadzona do budżetu oraz nie podjęto żadnego dialogu z mieszkańcami celem przedstawienia możliwych scenariuszy realizacji inwestycji.**
- Zorganizowanie spotkania z mieszkańcami ul Spokojnej celem przedstawienia poczynionych ustaleń i decyzji.**

**UZASADNIENIE – kluczowe argumenty**

**1. Niewywiązanie się z publicznych obietnic złożonych mieszkańcom**

W poprzednich latach mieszkańcom drogi Spokojnej w Krzyszkowie wielokrotnie obiecywano rozpoczęcie prac związanych z budową drogi oraz ujęcie jej w kolejnym budżecie. Obietnice te

## **5. Zły stan drogi to zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia**

### **Nieutwardzona droga generuje:**

- znaczne pylenie latem, negatywnie wpływające na komfort oddychania i stan zdrowia,
- rozległe błoto i śliską nawierzchnię zimą (ani razu nie odśnieżana), zwiększając ryzyko upadków i wypadków,
- utrudnienia dla służb ratunkowych, które mogą mieć problem z szybkim dojazdem.

Droga w obecnym stanie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

## **6. Droga istnieje od czasów powojennych i nigdy nie została utwardzona**

Nasza droga funkcjonuje w obecnym miejscu od czasów powojennych, jeszcze z XX wieku. Przez dziesięciolecia:

- była użytkowana przez kolejne pokolenia mieszkańców,
- nigdy nie została pokryta asfaltem,
- nie doczekała się trwałej modernizacji,
- była tylko doraźnie równana lub uzupełniana materiałem, który szybko ulegał degradacji.

Brak asfaltu na drodze, która istnieje od kilkudziesięciu lat, jest przejawem wieloletnich zaniedbań, które wymagają pilnego nadrobienia.

## **7. Gmina nie może uzasadniać braku inwestycji wyłącznie twierdzeniem, że droga jest „za wąska”, zwłaszcza że nie jest to wina mieszkańców**

W odpowiedziach udzielanych mieszkańcom pojawiał się argument, że droga Spokojna w Krzyszkowie jest „zbyt wąska”, aby mogła zostać zmodernizowana zgodnie z obowiązującymi parametrami dla dróg publicznych.

Taka argumentacja nie może jednak stanowić podstawy do odmowy inwestycji, ponieważ:

- a) To nie mieszkańcy odpowiadają za szerokość pasa drogowego. Układ działek, przebieg drogi oraz parametry pasa drogowego są wynikiem decyzji administracyjnych podejmowanych przez gminę na przestrzeni dziesięcioleci.
- b) Warunki zabudowy oraz podziały działek były wydawane przez gminę. To gmina poprzez swoje decyzje planistyczne (wydawane warunki zabudowy, zgody na podziały, brak planu miejscowego) ukształtowała obecny układ przestrzenny. Skoro gmina akceptowała zabudowę w takim kształcie, to dziś nie może twierdzić, że „droga jest za wąska” i z tego powodu inwestycja jest niemożliwa.
- c) Mieszkańcy nie mogą ponosić konsekwencji błędów planistycznych, zaniedbań lub braku działań gminy. Brak asfaltu i modernizacji od czasów powojennych XX wieku nie wynika z decyzji mieszkańców, lecz z wieloletniego zaniedbania inwestycyjnego oraz braku spójnej polityki przestrzennej gminy.
- d) Istnieją różne klasy dróg oraz dopuszczalne rozwiązania alternatywne. W przypadku węższych dróg często stosuje się:

- mijanki,
- pobocza utwardzone,
- lokalne poszerzenia,
- drogi pasowe z płyt betonowych
- chodnik jednostronny,
- ograniczenie prędkości,
- modernizację etapową,
- korektę przebiegu drogi w newralgicznych punktach.

Rozwiązania te są powszechnie stosowane w wielu gminach w Polsce.

- e) Obowiązkiem gminy jest poszukiwanie możliwych rozwiązań, a nie informowanie mieszkańców, że „się nie da”.

Gmina powinna przedstawić:

- warianty techniczne,
- możliwe rozwiązania projektowe,
- harmonogram działań dostosowany do warunków terenowych,
- opcje etapowania inwestycji.

Aktualne stanowisko gminy prowadzi do sytuacji, w której mieszkańcy byłiby na zawsze pozbawieni możliwości korzystania z normalnej, utwardzonej, bezpiecznej drogi, mimo że korzystają z niej codziennie i mimo że to gmina odpowiada za jej parametry oraz stan prawny

#### **8. Interes publiczny wymaga uwzględnienia głosu mieszkańców**

Nasza droga znajduje się w zdecydowanie bardziej zwartej zabudowie niż ulica ujęta w budżecie. Jej budowa:

- wpłynie na poprawę bezpieczeństwa,
- odciąży mieszkańców od ponoszenia kolejnych kosztów,
- poprawi estetykę i jakość życia,
- umożliwi dzieciom i rodzinom normalne korzystanie z przestrzeni publicznej.

Z tego powodu uważamy, że inwestycja ta powinna być traktowana jako priorytetowa

Mając na uwadze powyższe, w imieniu mieszkańców miejscowości Krzyszkowo ul Spokojna wnosimy o:

- **przeznaczenie środków budżetowych na budowę drogi obiecywanej przez wójta,**
- **skorygowanie priorytetów inwestycyjnych,**
- **przywrócenie zaufania społecznego poprzez realizację deklarowanych wcześniej działań.**

**Prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszej petycji**

Jako załącznik karta z podpisami osób wspierających petycję.

„Dane osobowe zamieszczone na liście poparcia są przetwarzane wyłącznie w celu rozpatrzenia petycji zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Administratorem danych jest Gmina Rokietnica. Podanie danych jest dobrowolne, lecz niezbędne do uwzględnienia podpisu.”

Lp.	Imie i nazwisko	adres zamieszkania	czytelny podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			

28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

51  
52  
53  
54  
55

